

Rīgā, 2016. gada 13.maijā

Nr.

---

***Atbildes sniegšana atklāta konkursa ietvaros***

Valsts sabiedrība ar ierobežotu atbildību „Latvijas Nacionālā opera un balets” (turpmāk tekstā – Pasūtītājs) ir saņēmusi \_\_\_\_\_ 2016.gada 10.maijā uzdotos jautājumus par izsludinātās iepirkuma procedūras – atklāta konkursa „Siltumnīcefekta gāzu emisiju samazināšana VSIA “Latvijas Nacionālā opera un balets””, iepirkuma identifikācijas Nr. LNO 2016/82 (turpmāk tekstā – Iepirkuma procedūra) dokumentācijā ietvertajām prasībām. Ar šo Pasūtītājs sniedz sekojošas atbildes uz uzdotajiem jautājumiem:

**1. Jautājums:**

Saskaņā ar nolikuma 3.2.1.punktu Pretendentam iepriekšējos piecos gados jābūt galvenā uzņēmēja pieredzei vismaz 2 (divu) dzīvojamo māju (būvju) vai publisku būvju būvniecībā (atjaunošana vai pārbūve). Iepirkuma priekšmets tehniskajā specifikācijā paredzēti tikai iekšējo inženiertīklu izbūves darbi, kurus veic specializēti uzņēmumi. Lūdzam pasūtītāju sniegt skaidrojumu, vai pretendents nolikuma 3.2.1.punkta pieredzi var pierādīt ar objektiem, kurus tas realizējis apakšuzņēmēja statusā.

**Atbilde:**

Nē, pretendents neatbildīs Iepirkuma procedūras nolikuma 3.2.1.punktā noteiktajām prasībām, ja tas darbus būs pildījis apakšuzņēmēja statusā, jo saskaņā ar minēto prasību pretendentam ir jābūt galvenā uzņēmēja pieredzei.

**2. Jautājums:**

Nolikuma 1.8.punkts nosaka, ka darbu izpildes termiņš ir ne vairāk kā 12 (divpadsmit) kalendārie mēneši. No minētā secinām, ka objekts būvdarbu laikā turpinās pildīt savu funkciju. Ņemot vērā Latvijas būvniecības neseno negatīvo pieredzi, lūdzam, papildināt nolikumu ar 3.2.1.4.punktu, kurš paskaidro, ka pretendenta realizētie objekti, kuri definēti nolikuma 3.2.1.apakšpunktos, nepārtrauca savu funkciju nodrošināšanu.

**Atbilde:**

Iepirkuma procedūras nolikumā noteiktās prasības netiek mainītas.

**3. Jautājums:**

Nolikuma 3.2.2.1. un 3.2.2.2.punktu prasības atbildīgas būvdarbu vadītājam un tā aizvietotājam ir identiskas. Saskaņā ar MK noteikumiem Nr.500 (ar 19.08.2014)

„Vispārīgie būvnoteikumu” (turpmāk – Būvnoteikumi) būvdarbu vadītājs ir būvspeciālists, kuru ieceļ galvenais būvdarbu veicējs vai atsevišķo būvdarbu veicējs un kura pienākums ir nodrošināt būvdarbu kvalitatīvu izpildi atbilstoši būvprojektam, kā arī ievērot citus būvniecību reglamentējošos normatīvos aktus un būvizstrādājumu izmantošanai noteiktās tehnoloģijas. Tālāk Būvnoteikumu 100.punktā definēti atbildīgā būvdarbu vadītāja pienākumi, kuri skaidri norāda, ka šāds speciālists objektā ir galvenais un vienīgais atbildīgais būvdarbu vadītājs.

Izvērtējot objektā paredzēto darba specifiku (iekšējo inženiertīklu izbūve), uzskatām, ka Pasūtītāja prasības, izsakot nolikuma 3.2.2.1.. „a” apakšpunktā definēto „kā atbildīgais būvdarbu vadītājs” ir nesamērīgas pret iepirkuma priekšmetu. Tāpēc lūdzam Pasūtītāja definējumu „kā atbildīgais būvdarbu vadītājs” izslēgt no nolikuma 3.2.2.1.”a” apakšpunkta

Pasūtītājs paredzējis darbu realizācijai ne vairāk kā 12 (divpadsmit) kalendāros mēnešus. Līdz ar to atbildīgais būvdarbu vadītājs bez pārtraukuma var nostrādāt objektā no līguma parakstīšanas līdz objekta nodošanai ekspluatācijā. Uzskatām, ka nolikuma 3.2.2.2.punkta prasības ir nesamērīgas būvdarbu aizvietotājam un lūdz Pasūtītāju izslēgt nolikuma 3.2.2.2.punkta „a” apakšpunktu.

#### **Atbilde:**

Iepirkuma procedūras nolikumā noteiktās prasības netiek mainītas. Atbilstoši Iepirkumu uzraudzības biroja 2015.gada 20.jūlija lēmumā nr. Nr.4-1.2/15-216 norādītajam, likums neaizliedz pasūtītājam uzlikt par pienākumu pretendentiem līguma izpildē piesaistīt nolikumos minēto speciālistu aizvietotājus. Turklāt šāda prasība ir objektīvi pamatojama no Pasūtītāja puses ar nolūku novērst situācijas, kad pretendenta rīcībā ir tikai viens prasībām atbilstošs speciālists, bet viņa īslaicīgas prombūtnes laikā pretendents nevar nodrošināt darbu turpināšanu saskaņā ar spēkā esošajiem normatīvajiem aktiem, kas, kā iepriekš tika minēts, likumā nav aizliegts. Attiecībā uz to, ka būvnormatīvi neparedz, ka būvniecības dokumentos būtu pieļaujami divi būvdarbu vadītāji, šis arguments neraksturo attiecīgo situāciju, jo atbildīgā būvdarbu vadītāja īslaicīgas prombūtnes gadījumā par atbildīgo būvdarbu vadītāju īslaicīgi tiek iecelts tā aizvietotājs, būvvaldē iesniedzot izpildrakstu un izdodot rīkojumu, ar kuru šis aizvietotājs kļūst par atbildīgo būvdarbu vadītāju. Tāpat vērā ņemams ir tas, ka būvvaldē tiek piefiksēts, ka šis aizvietotājs kļūst par atbildīgo būvdarbu vadītāju konkrētu laika periodu jeb uz sākotnēji ieceltā būvdarbu vadītāja īslaicīgas prombūtnes laiku. Līdz ar to ir pamatoti noteikt prasību, ka ir nepieciešams būvdarbu vadītāja aizvietotājs, nosakot tam tādas pašas prasības kā atbildīgajam būvdarbu vadītājam.

Ar cieņu,

VSIA “Latvijas Nacionālā opera un balets”

Valdes priekšsēdētājs

Zigmars Liepiņš