

Rīgā, 2016. gada 13.maijā

Nr.

---

### ***Atbildes sniegšana atklāta konkursa ietvaros***

Valsts sabiedrība ar ierobežotu atbildību „Latvijas Nacionālā opera un balets” (turpmāk tekstā – Pasūtītājs) ir saņēmusi \_\_\_\_\_ 2016.gada 9.maija uzdotos jautājumus par izsludinātās iepirkuma procedūras – atklāta konkursa „Siltumnīcefekta gāzu emisiju samazināšana VSIA “Latvijas Nacionālā opera un balets””, iepirkuma identifikācijas Nr. LNO 2016/82 (turpmāk tekstā – Iepirkuma procedūra) dokumentācijā ietvertajām prasībām. Ar šo Pasūtītāja Iepirkumu komisija sniedz sekojošas atbildes uz uzdotajiem jautājumiem:

#### **1. Jautājums:**

Iepirkuma nolikuma 3.2.1.punkta 3.2.1.1.-3.2.1.4.apakšpunktos uzskaitīti nosacījumi attiecībā uz pretendenta iepriekšējo pieredzi, savukārt iepirkuma nolikuma 3.2.2.1.-3.2.2.5.apakšpunktos iekļautas prasības pretendenta darbu izpildei piesaistītajiem galvenajiem speciālistiem, kas ietver arī 3.2.1.1.-3.2.1.4.apakšpunktos uzskaitītos nosacījumus attiecībā uz pretendenta iepriekšējo pieredzi.

Nav viennozīmīgi saprotams, kāpēc pretendenta piesaistītajiem galvenajiem speciālistiem tiek noteiktas prasības par iepriekšēju pieredzi tādā pašā apjomā, kā pašam pretendentam, ņemot vērā, ka faktiski šādu pieredzi būtu jābūt iepirkuma piedāvājuma iesniedzējam, proti, pretendentam. Papildus vēršam uzmanību, ka saskaņā ar Iepirkumu uzraudzības biroja skaidrojumu prasība par vienādu specifisku pieredzi gan pretendentam, gan piesaistītajiem speciālistiem varētu tikt uzskatīta par nesamērīgu (skaidrojums pieejams: [http://www.iub.gov.lv/files/upload/vadlinijas\\_AK\\_2013\\_0.pdf](http://www.iub.gov.lv/files/upload/vadlinijas_AK_2013_0.pdf)).

Ņemot vērā iepriekš minēto, lūdzam atbilstoši labot Iepirkuma nolikuma 3.2.2.1.-3.2.2.5.apakšpunktos iekļautās prasības pretendenta darbu izpildei piesaistītajiem galvenajiem speciālistiem, vai sniegt skaidrojumu par šādu prasību pamatotību un samērīgumu.

#### **Atbilde:**

Pasūtītājs norāda, ka Iepirkuma procedūras nolikumā noteiktās prasības netiek mainītas. Saskaņā ar Publisko iepirkumu likuma 37.panta otro daļu pasūtītājs var noteikt minimālo atbilstības līmeni šā likuma 41. un 42.pantā minētajām prasībām; prasību apjomu, kā arī pieprasīto minimālo spēju līmeni konkrētā līguma izpildei nosaka samērīgi līguma priekšmetam. Atbilstoši Publisko iepirkumu likuma 42.panta otrās daļas 1.punktam un 6.punktam piegādātāja tehniskās un profesionālās spējas atbilstoši būvdarbu, piegādes vai pakalpojuma raksturam, kvantitātei un svarīguma pakāpei var apliecināt ar informāciju par veiktajiem būvdarbiem, pievienojot izziņas un atsauksmes par svarīgāko darbu izpildi ne vairāk kā piecos iepriekšējos gados, kā arī būvdarbu veicēja vai pakalpojumu sniedzēja

vadošā personāla izglītību vai profesionālo kvalifikāciju apliecināšanai, it sevišķi par personām, kuras ir atbildīgas par būvdarbu vadību vai pakalpojumu sniegšanu. Saskaņā ar Iepirkumu uzraudzības biroja 2015.gada 21.septembra lēmumu Nr. Nr.4-1.2/15-282, pasūtītājam ir tiesības izvirzīt iepirkuma procedūras dokumentos savām vajadzībām atbilstošas, objektīvi pamatotas prasības, vienlaikus ievērojot iepirkuma jomu regulējošajos normatīvajos aktos ietvertu vienlīdzības un brīvas konkurences principu. Minētajā lēmumā norādīts, ka jebkura iepirkuma nolikuma prasība savā veidā ierobežo konkurenci un liedz dalību iepirkumā kādam noteiktam piegādātājam, taču tas vien, ka konkrētā prasība ierobežo konkrēta piegādātāja iespējas piedalīties iepirkumā, nav pamats uzskatīt, ka konkrētā prasība nepamatoti ierobežo konkurenci un ir izslēdzama no iepirkuma nolikuma. Norādām, ka saskaņā ar Iepirkumu uzraudzības biroja 2014.gada 03.janvāra lēmumu Nr. 4-1.2/13-425, pasūtītājs attiecībā uz piegādātāja tehniskajām un profesionālajām spējām, tai skaitā piegādātāja piedāvāto personālu, ir tiesīgs iepirkuma procedūras dokumentos izvirzīt attiecīgas prasības pretendentiem, vadoties, piemēram, no iepirkuma priekšmeta apjoma, paredzamās līgumcenas, iepirkuma priekšmeta sarežģītības pakāpes un citiem faktoriem, kas katrā konkrētā gadījumā ir uzskatāmi par būtiskiem, lai nodrošinātu gan pietiekošu piegādātāju loku, gan maksimāli samazinātu savu risku. Pasūtītājam pirms iepirkuma līguma noslēgšanas ir jāgūst pārliecība, ka pretendents būs spējīgs attiecīgos darbus veikt, ko cita starpā var apliecināt ar pieredzi līdzvērtīgu darbu veikšanā. Papildus minētajam jānorāda, ka saskaņā ar Iepirkumu uzraudzības biroja sniegto skaidrojumu (pieejams

[http://www.iub.gov.lv/files/upload/vadlinijas\\_AK\\_2013\\_0.pdf](http://www.iub.gov.lv/files/upload/vadlinijas_AK_2013_0.pdf)) 42.panta otrās daļas 1.punkta regulējums ir piemērojams arī uz prasībām pretendentu piedāvāto speciālistu pieredzei. Minēto Iepirkumu uzraudzības birojs apliecina arī savā lēmumā Nr. 4-1.2/11-380/2, datēts ar 2011.gada 16.decembri, nosakot, ka pasūtītāja tiesības prasīt konkrētu pieredzi speciālistiem izriet no profesionālās kvalifikācijas jēdziena Publisko iepirkumu likuma 42.panta otrās daļas 6.punktā, savukārt ietvars, kādā izvirzāmas attiecīgās pieredzes prasības izriet no Publisko iepirkumu likuma 42.panta otrās daļas 1.punkta, t.i., par veiktajiem būvdarbiem ne vairāk kā piecos iepriekšējos gados.

Atbildot uz jautājumu - kāpēc pretendenta piesaistītajiem galvenajiem speciālistiem tiek noteiktas prasības par iepriekšēju pieredzi tādā pašā apjomā, kā pašam pretendentam, ņemot vērā, ka faktiski šādai pieredzei būtu jābūt iepirkuma piedāvājuma iesniedzējam, proti, pretendentam – Pasūtītājs atzīmē:

- 1) Izvirzot prasības pretendentam - Pasūtītāja mērķis ir ne tikai noslēgt iepirkuma līgumu ar pretendentu, kura pieredze - atbilst atklāta konkursa nolikumā noteiktajām prasībām, bet arī nodrošināties, ka pretendents konkrēto būvdarbu veikšanai piesaistīs atbilstošas pieredzes speciālistus. Tādēļ līguma noslēgšanas gadījumā – piesaistīto speciālistu saraksts tiks pievienots līgumam kā tā neatņemama sastāvdaļa. Saskaņā ar atklāta konkursa nolikumu, pasūtītāja nosacījums pretendentam – piesaistīt noteiktas kvalifikācijas un noteiktas pieredzes galvenos speciālistus - ir saistīts ar pasūtītāja pienākumu un tiesībām – paredzēt, plānot un panākt līguma izpildi savlaicīgi un pienācīgā, kvalitatīvā izpildījumā (saskaņā ar iepirkuma līguma noteikumiem).
- 2) Ja Pretendentam ir atklāta konkursa nolikuma 3.2.1.punktā noteiktā pieredze, tas nozīmē, ka šī pieredze ietver tajā skaitā - atbilstošas kvalifikācijas vadošo speciālistu nodarbināšanu. Katrs būvniecības gadījums, ir ne tikai būvuzņēmēja pieredze, bet arī tā nodarbināto vai piesaistīto speciālistu, apakšuzņēmēju pieredze, tādēļ pasūtītājs lūdz uzrādīt šos speciālistus un piesaistīt tos konkrētā līguma izpildei.
- 3) Ņemot vērā nolikuma 3.2.1.punktu – pasūtītājs izvēlas galveno būvuzņēmēju, bet saskaņā ar nolikuma 3.2.2.punktu – pasūtītājs nosaka, kādas kvalifikācijas galvenos speciālistus - galvenajam būvuzņēmējam būs jāpiesaista konkrētā

iepirkuma līguma izpildes nodrošināšanai. Tādēļ pretendents jāpārbauda, ka galvenā būvuzņēmēja pieredzes apliecināšana saskaņā ar nolikuma prasībām šajā iepirkumā būs nepietiekoši.

## **2. Jautājums:**

Iepirkuma nolikuma 3.2.1.punkta apakšpunktos uzskaitīti nosacījumi attiecībā uz pretendenta pieredzi, norādot, ka katrai no būvēm jāatbilst visiem zemāk minētajiem nosacījumiem, savukārt 3.2.1.4.apakšpunktā noteikts, ka “divu būvju (no kurām katra pilnībā atbilst Iepirkuma procedūras nolikuma 3.2.1.1. – 3.2.1.3. punktā noteiktajām prasībām) kopējā darbu izpildes vērtība nav mazāka kā 1 000 000,00 EUR (viens miljons eiro, 00 centi)”.

Nemot vērā, ka pēc 3.2.1.punkta esošās redakcijas nav iespējams viennozīmīgi secināt, vai 3.2.1.4.apakšpunktā minētais nosacījums darbu izpildes vērtībai EUR 1 000 000 (viens miljons *euro*) attiecināms uz katru no 2 būvēm, vai abu būvju darbu vērtības kopsummā, lūdzam sniegt skaidrojumu.

### **Atbilde:**

Iepirkuma procedūras nolikuma 3.2.1.4.punktā noteiktā prasība attiecināma uz divu būvju kopēju darbu izpildes vērtību, kas nav mazāka kā 1 000 000,00 EUR (viens miljons eiro, 00 centi).

## **3. Jautājums:**

Iepirkuma nolikuma 3.5.1.6.apakšpunktā noteikts, ka pretendents kā viens no atlasē dokumentiem jāiesniedz “pretendenta piedāvāto speciālistu CV (tikai Iepirkuma procedūras nolikuma 3.2.2.1. – 3.2.2.5.punktā minētajiem speciālistiem), kas sagatavoti atbilstoši CV veidnei (Iepirkuma procedūras nolikuma pielikums Nr.10), pieejamības apliecinājums, izglītību apliecinājošu dokumentu kopijas, kā arī sertifikātu un/vai apliecību kopijas, kas apliecina speciālistu kvalifikāciju būvdarbu veikšanā un atbilstību nolikuma 3.2.2.punktā noteiktajām prasībām”.

Saskaņā ar Iepirkuma nolikuma 10.pielikumā “CV veidne” iekļauto informāciju pretendents papildus citai CV norādītajai informācijai apliecina arī, ka nepastāv šķēršļi kādēļ <*vārds un uzvārds*> nevarētu piedalīties <*iepirkuma priekšmeta raksturojums*> iepriekš minētajos laika posmos, gadījumā, ja pretendents tiek piešķirtas tiesības slēgt iepirkuma līgumu un iepirkuma līgums tiek noslēgts.

Nemot vērā iepriekš minēto, lūdzam precizēt, vai papildus CV jāiesniedz arī pieejamības apliecinājums, ja pēc būtības informācija tajos ir identiska.

### **Atbilde:**

Nav nepieciešams iesniegt atsevišķu pieejamības apliecinājumu, pieejamības apliecinājuma forma ir pieejama Iepirkuma procedūras 10.pielikumā “CV veidne”.

## **4. Jautājums:**

Iepirkuma nolikuma 3.5.1.6.punktā noteikts, ka jāiesniedz pretendenta piedāvāto speciālistu CV par Iepirkuma nolikuma 3.2.2.1.-3.2.2.5.apakšpunktā norādītajiem speciālistiem, savukārt Iepirkuma nolikuma 10.pielikumā “CV veidne” norādīts, ka CV forma paredzēta Iepirkuma nolikuma 3.2.2.1. - 3.2.2.3.punktā noteiktajiem speciālistiem.

Lai novērstu dažādas interpretācijas iespējamību, lūdzam precizēt, norādot nepieciešamo informāciju.

### **Atbilde:**

Pretendenta piedāvāto speciālistu CV ir jāiesniedz par Iepirkuma procedūras nolikuma 3.2.2.1.-3.2.2.5.punktā norādītajiem speciālistiem.

## 5. Jautājums:

Iepirkuma nolikuma 3.5.1.15.punkta b) apakšpunktā norādīts, ka, ja pretendents plāno piesaistīt apakšuzņēmējus, tam jāiesniedz “rakstisks apakšuzņēmēja apliecinājums par apakšuzņēmēja piedalīšanos Iepirkuma procedūrā, kā arī apakšuzņēmēja gatavību veikt apakšuzņēmējiem nododamo būvniecības darbu sarakstā norādītos būvniecības darbus un/vai nodot pretendenta rīcībā būvniecības veikšanai nepieciešamos resursus gadījumā, ja ar pretendentu tiks noslēgts iepirkuma līgums”, savukārt Iepirkuma nolikuma d) apakšpunktā norādīts, ka jāiesniedz “dokumentu, ar ko Publisko iepirkumu likuma noteiktajā kārtībā tiek apliecināta resursu nodošana (dokuments jāiesniedz, ja pretendents balstās uz apakšuzņēmēja iespējām, lai apliecinātu, ka tā kvalifikācija atbilst paziņojumā par līgumu vai iepirkuma procedūras dokumentos noteiktajām prasībām)”.

Saskaņā ar Publisko iepirkumu likuma 42.panta 3.daļu piegādātājs var balstīties uz citu uzņēmēju iespējām, ja tas ir nepieciešams konkrētā līguma izpildei, neatkarīgi no savstarpējo attiecību tiesiskā rakstura. Šādā gadījumā piegādātājs pierāda pasūtītājam, ka viņa rīcībā būs nepieciešamie resursi, iesniedzot šo uzņēmēju apliecinājumu vai vienošanos par nepieciešamo resursu nodošanu piegādātāja rīcībā. Tātad, ja iepirkuma nolikuma 3.5.1.15.punkta b) apakšpunktā jau ir minēts apliecinājums par resursu nodošanu, lūdzam skaidrot, kāds dokuments paredzēts d) apakšpunktā.

### Atbilde:

Iepirkuma procedūras nolikuma 3.5.1.15.b) apakšpunkts ir attiecināms uz gadījumu, kad pretendents darbu izpildei plāno piesaistīt apakšuzņēmēju. Tādejādi ir nepieciešams iesniegt apakšuzņēmēja apliecinājumu par tā piedalīšanos Iepirkuma procedūrā, tā resursu nodošanu darbu izpildei un darbu veikšanu gadījumā, ja ar pretendentu tiks noslēgts iepirkuma līgums. Savukārt Iepirkuma procedūras nolikuma 3.5.1.15.d) apakšpunktā noteiktais dokuments jāiesniedz gadījumā, ja pretendents balstās uz apakšuzņēmēja iespējām, lai apliecinātu to, ka tā kvalifikācija atbilst paziņojumā par līgumu vai Iepirkuma procedūras dokumentos noteiktajām prasībām. Atbilstoši Publisko iepirkumu likuma 42.panta trešajā daļā noteiktajam piegādātājs pierāda pasūtītājam, ka viņa rīcībā būs nepieciešamie resursi, iesniedzot šo uzņēmēju apliecinājumu vai vienošanos par nepieciešamo resursu nodošanu piegādātāja rīcībā, lai apliecinātu, ka tā kvalifikācija atbilst Iepirkuma procedūras nolikumā noteiktajām prasībām, piemēram, ka apakšuzņēmējs, uz kura spējām pretendents balstās, nodod kāda speciālista pieredzi.

## 6. Jautājums:

Iepirkuma nolikuma 6.sadaļas “Tehniskais piedāvājums” 6.1.3.apakšpunktā noteikts, ka viena no tehniskā piedāvājuma sastāvdaļām ir lokālās tāmes, kas sagatavotas atbilstoši būvnormatīvam LBN 501-15. Tāpat arī Iepirkuma nolikuma 7.sadaļas “Finanšu piedāvājums” 7.1.5.apakšpunktā norādīts, ka finanšu piedāvājums, tai skaitā būvniecības tāmes, ir jāiesniedz arī CD veidā Excel formātā (..).”

Lai nerastos interpretācijas kļūdas, lūdzam precizēt, vai lokālās tāmes, kas ir identiskas, jāiekļauj gan Tehniskajā, gan Finanšu piedāvājumā.

### Atbilde:

Iepirkuma procedūras 6.1.3.punkts nosaka, ka piedāvājumam ir pievienojamas lokālās tāmes, kas sagatavotas atbilstoši būvnormatīvam LBN 501-15, savukārt Iepirkuma procedūras nolikuma 7.1.5.punkts nosaka, ka punktā minētie dokumenti ir jāiesniedz arī CD veidā Excel formātā. Norādām, ka lokālās tāmes ir jāiesniedz papīra formā, pievienojot tās tehniskajam piedāvājumam, kā arī iekļaujot tās CD excel formātā.

## 7. Jautājums:

Iepirkuma nolikuma **10.pielikumā “CV veidne”** pēc 9.punkta iztrūkst teksts.

**Atbilde:**

Pārbaudot Pasūtītāja mājaslapā ievietoto Iepirkuma procedūras nolikumu, secināms, ka 10.pielikums „CV veidne” ir ievietots pilnā apjomā.

Ar cieņu,

VSIA “Latvijas Nacionālā opera un balets”

Valdes priekšsēdētājs

Zigmars Liepiņš

Dace Peltmane

67073844